

ÚŘAD PRO CIVILNÍ LETECTVÍ

K letišti 1149/23

161 00 PRAHA 6

Sp. zn.: 1103-26-701

Č. j.: 10603-26-701

V Praze dne 17. července 2026



VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA NÁVRH OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Úřad pro civilní letectví (dále jen jako „Úřad“) jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 89 odst. 2 písm. b) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o civilním letectví“), v souladu s ustanovením § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává na základě podnětu evidovaného pod č.j. 1103-26-701 ze dne 22.1.2026 podaného provozovatelem heliportu Uherské Hradiště – Nemocnice (LKUN) podle ustanovení § 37 odst. 1 zákona o civilním letectví návrh opatření obecné povahy, kterým se zřizují:

Článek I.

Ochranná pásma heliportu Uherské Hradiště – Nemocnice (LKUN)

Ochranná pásma (dále jen „OP“) heliportu se zřizují v katastrálních územích Uherské Hradiště [k.ú.č.772844], Kunovice u Uherského Hradiště [k.ú.č.677345].

1. Seznam použitých zkratek

A-PAPI	světelná sestupová soustava pro vizuální přiblížení
Bpv	výškový systém Balt po vyrovnání
D	celkový největší rozměr vrtulníku
FATO	plocha konečného přiblížení a vzletu
ft	stopa
HEMS	vrtulníková letecká záchranná služba
HRP	vztažný bod heliportu (stanovená zeměpisná poloha heliportu)
k _m	magnetický směr
k _z	zeměpisný směr
Lon	zeměpisná délka

Lat	zeměpisná šířka
LZS	letecká záchranná služba
MD	Ministerstvo dopravy
m n.m.	nadmořská výška v systému Bpv
OP	ochranné pásmo
SA	bezpečnostní plocha
S-JTSK	systém jednotné trigonometrické sítě katastrální
TLOF	prostor dotyku a odpoutání vrtulníku
ÚCL	Úřad pro civilní letectví České republiky
VFR	pravidla pro let za viditelnosti
WGS 84	světový geodetický systém – 1984
ZZS	zdravotnická záchranná služba
AZI	fyzická osoba – autorizovaný zeměměřický inženýr
ČKAIT	fyzická osoba – autorizovaná Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků

2. Údaje o heliportu:

Popis stavby a poloha v obci:

Heliport se nachází u areálu nemocnice v Uherském Hradišti cca 20 m jižně od pavilonu E.

Provozovatelem heliportu je: Uherskohradištská nemocnice a. s., J. E. Purkyně 365, 686 06 Uherské Hradiště, IČ 27660915

Provozní statut heliportu: neveřejný vnitrostátní heliport pro leteckou záchrannou službu (HEMS). Je řešen v souladu s požadavky předpisu L–14 Heliporty jako pracovní úroňový heliport pro provoz podle pravidel letů VFR ve dne.

Rozměry a povrch:

TLOF je kruh o průměru 11 m, povrch zámková dlažba. TLOF je umístěn ve středu FATO.

Rozměry vyhovují předpisu L – 14 Heliporty, čl. 3.1.24, kdy TLOF musí mít rozměry, do kterých se dá vepsat kružnice o průměru min. 10 m, minimálně však $0,83 \times D$, pokud ÚCL nestanoví jinak.

FATO je kruh o průměru 19,5 m, povrch tráva. Rozměry odpovídají největšímu používanému vrtulníku s $D = 13$ m (kritický vrtulník).

Bezpečnostní plocha (SA) – FATO musí být obklopena bezpečnostní plochou, která se musí rozprostírat směrem ven od okraje FATO do vzdálenosti nejméně 3 m nebo $0,25$ návrhového D , podle toho, co je větší. Bezpečnostní plocha heliportu UHN je kruhová o průměru 26 m, povrch tráva.

Na bezpečnostní ploše nesmí být umístěny žádné pevné objekty, vyjma křehkých objektů, které z hlediska své funkce musí být na ploše umístěny. Po dobu provozu vrtulníků se na ploše nesmí nacházet žádné mobilní objekty. Objekty, jejichž funkce vyžaduje, aby byly umístěny na bezpečnostní ploše, nesmí být vyšší než 25 cm, jestliže jsou umístěny na okraji FATO, ani nesmí narušovat rovinu začínající ve výšce 25 cm nad okrajem FATO a stoupající vzhůru a vně od okraje FATO se sklonem 5 %.

Vztažný bod heliportu (HRP) umístěn ve středu plochy konečného přiblížení a vzletu (FATO):

Souřadnice JTSK [m]: $Y = 538584,92$; $X = 1181619,83$

Souřadnice WGS-84: $48^{\circ}03'47,04''$ N; $17^{\circ}26'57,50''$ E

výška Z [m Bpv] = 179,17 m n.m.

Nadmořská výška heliportu: 179,17 m (587,8 ft) (výška vztažného bodu).

Provozní plochy heliportu: předpokládá se provoz vrtulníků o maximální vzletové hmotnosti 3800 kg.

Směry pro přiblížení a vzlety – provoz VFR DEN:

Kurs zeměpisný:

Den – Přiblížení: 010°, 091°, 282°

Vzlety: 102°, 190°, 271°

Kurs magnetický (k 29.8.2025 je magnetická deklinace $5^{\circ}39' = 5,65^{\circ} \approx 6^{\circ}$)

Den – Přiblížení: 004°, 085°, 276°

Vzlety: 096°, 184°, 265°

Přiblížení: km = 09, 28, 36

Vzlety: km = 10, 18, 27

Hlavní provozní směr vzletu/přiblížení 18/36.

Zaměřený střed heliportu v terénu = vztažný bod heliportu:

souřadnice JTSK [m]: Y = 538584,92; X = 1181619,83

souřadnice WGS-84: 48°03'47,04" N; 17°26'57,50" E

výška Z [m Bpv] = 179,17 m n.m.

3. Specifikace OP heliportu

OP heliportu UHN zahrnují dle předpisu L – 14 Letiště tato ochranná pásma:

- OP se zákazem staveb:
 - OP provozních ploch
- OP s výškovým omezením staveb
 - OP vzletového a přiblížovacího prostoru
 - OP přechodových ploch

3.1 OP se zákazem staveb

OP se zákazem staveb vymezují prostor OP provozních ploch. V OP se zákazem staveb je zakázáno realizovat trvalé neletecké stavby (výjimku může v mimořádném případě povolit Úřad na základě komplexního posouzení).

U úrovnových heliportů HEMS se stanovuje ve tvaru a rozsahu min. o šířce plochy konečného přiblížení a vzletu (FATO).

OP je specifikováno obalovou křivkou, která obklopuje FATO = kruh o průměru 19,5 m a je v souladu s Hlavou 11, odstavec 11.2.2.2 předpisu Ministerstva dopravy L – 14 Letiště.

3.2 OP s výškovým omezením staveb

V prostoru OP s výškovým omezením staveb, konkrétně v OP přiblížovacích prostorů, nesmí nové stavby (objekty) přesahovat dále definovaná OP s výjimkou, že jsou stíněny stávající stavbou (objektem) resp. terénem, který OP již narušuje.

V OP s výškovým omezením není dovoleno zřizovat takové stavby nebo zařízení nebo vysazovat porosty a umisťovat předměty, které by přesahovaly výšku určenou překážkovými rovinami jednotlivých OP.

OP s výškovým omezením mohou být narušena stavbami (objekty), avšak pouze za předpokladu, že Úřad na základě letecko-provozního posouzení shledá, že překážka neohroží bezpečnost letového

provozu. Taková překážka musí být označena překážkovým značením dle požadavků leteckého předpisu Ministerstva dopravy L14 Letiště.

Výškové překážky v OP s výškovým omezením staveb jsou vyznačeny v příloze **B1**.

3.2.1 OP vzletového a přiblížovacího prostoru

OP vzletového a přiblížovacího prostoru má tvar rovnoramenného lichoběžníku s kratší základnou totožnou s kratší stranou OP provozní plochy:

- u heliportů HEMS s rameny rozevírajícími se 15 % na každou stranu od směru osy FATO do vzdálenosti 200 m s maximálním sklonem 1:4, resp. 25 % pro denní provoz.

Vnitřní okraj má šířku odpovídající šířce (průměru) FATO, tj. 19,5 m.

Výška vnitřního okraje vzletové/přiblížovací plochy (výchozí výška) je totožná se zaměřenou výškou středu FATO tj. 179,17 m n.m.

3.2.2 OP přechodových ploch

OP přechodové plochy je plocha stoupající od okrajů OP provozní plochy heliportu a od okrajů OP přiblížovacích a vzletových prostorů až do předepsané výšky

- u heliportů HEMS do 50 m se sklonem 1:1, resp. 100 % (VFR/den) pro denní provoz.

OP s výškovým omezením jsou vztažena k výšce 179,17 m n.m. (zaměřený střed heliportu).

4. Vyhodnocení OP

Vyhodnocení ochranných pásem je provedeno graficky ve výkresové části B1 a textově v tabulce C1. Z tabulky vyplývá, který ze zaměřených objektů je skutečnou překážkou, její charakter, souřadnice WGS 84, absolutní (nadmořská) výška, přesah přes ochrannou plochu a její popis.

Překážky, které penetrují ochranná pásma, jsou zvýrazněny červeně; překážky, které nesplňují požadavek na odstup od osy sestupu vrtulníku minimálně 10,7 m (35 ft), jsou označeny oranžovou barvou.

Oblasti vyznačené šrafováním v příloze B1 jsou oblasti, které musí být zcela bez překážek (označeno jako "bezpřekážkový prostor"). V těchto oblastech je nutné vymýcení porostu a vymístění ostatních překážek.

Překážky v OP přiblížovací/vzletové plochy:

- stromek S10 se nachází v bezpřekážkovém prostoru a je nutno jej smýtit.
- lampu S15 nutno vymístit z OP – posun o cca 9 m západně nebo snížení na úroveň terénu.
- stromy S06, S07 přesahují OP i sníženou „bezpečnostní“ plochu a je nutné je zkrátit na vhodnou výšku či smýtit.
- ostatní stromy (č. 9, 47, 74, 139, S13, S14, S17, S18, keře S09 a jejich bezprostřední okolí) nejsou překážkou, nesplňují však podmínku odstupu 35 ft (10,7 m) od osy sestupu vrtulníku a je nutné je zkrátit na vhodnou výšku.
- budova s body 36–39, 41, 43–46, S16 není překážkou, nesplňuje však podmínku odstupu 35 ft (10,7 m) od osy sestupu vrtulníku. Budovu doporučujeme označit denním překážkovým značením dle L – 14, Hlava 6, primárně na střeše budovy a případně na straně přilehlé k heliportu.
- budova s body č. 145 – 150, S08 zasahuje částečně do snížené plochy. Doporučujeme označit denním překážkovým značením dle L – 14, Hlava 6, primárně na střeše budovy a případně na straně přilehlé k heliportu.

- nové parkoviště 30 m východně od heliportu – nejbližší bod č. S21: jsou komunikace považovány za překážku vysokou 5 m.

Parkoviště v nejbližším bodě k heliportu přesahuje sníženou plochu o 3,37 m. Zároveň se nachází v bezpřekážkovém prostoru. Parkoviště v tomto místě nedoporučujeme.

- zábradlí (mezi body S19 a S20) u příjezdové terasy k budově přesahuje plochu sníženou o 0,84 m. Po konzultaci s provozovatelem LZS jej doporučujeme opatřit překážkovým nátěrem v kombinaci červené a bílé barvy v délce penetrace OP.

Článek II.

Odůvodnění

Úřad na základě podnětu provozovatele heliportu, kterým je Uherskohradištská nemocnice a. s., J. E. Purkyně 365, 686 06 Uherské Hradiště, IČ 27660915, pro zřízení OP Uherské Hradiště – Nemocnice (LKUN) ve smyslu ustanovení § 37 zákona o civilním letectví, zahájil z moci úřední příslušné kroky ke zřízení OP formou předepsanou v ustanovení § 37 zákona o civilním letectví a postupem podle části šesté správního řádu.

Úřad přezkoumal dokumentaci OP Uherské Hradiště – Nemocnice (LKUN), která byla nedílnou součástí podnětu na jejich zřízení postupem podle leteckého předpisu L14 Letiště, a shledal, že dokumentace je úplná a zcela v souladu s požadavky uvedenými v tomto předpisu. V souladu s článkem 11.4.1 Hlavy 11 Leteckého předpisu L14 je odpovědným zpracovatelem dokumentace OP z 27.8.2025 odborně způsobilá osoba, kterou je Ing. Martin Krejčík, AZI číslo 1584, úředně oprávněný zeměměřický inženýr ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů. Zpracovatel odpovídá za soulad jím zpracované dokumentace OP s právními předpisy. Dokumentace OP tvoří podklad pro umístování staveb a pro ochranu důležitých zájmů v území.

Stavba Heliport HEMS, nemocnice Uherské Hradiště byla povolena č.j. DESU/130/017297/24, spis.zn.:24/130/0055/HEUH/01/24 ze dne 18. 9. 2024, v právní moci dne 4. 10. 2024 a její užívání bylo povoleno kolaudačním rozhodnutím č.j. DESU/130/017640/25 ze dne 8.7.2025 vydaným Doprvním a energetickým stavebním úřadem.

Zřízením OP se vytvářejí omezující opatření v území, která nemají vliv na krajinný ráz dotčené lokality a nevyžadují další opatření v území.

OP zajišťují bezpečnost leteckého provozu a spolehlivou funkci leteckých staveb. V případě souběhu OP podle účelu různých druhů leteckých staveb se uplatní přísnější omezení.

Ve smyslu ustanovení § 40 zákona o civilním letectví lze v OP leteckých staveb zřizovat zařízení a provádět činnosti jen se souhlasem Úřadu. Úřad souhlas udělí, nebude-li zařízení nebo činnost bránit leteckému provozu ani ohrožovat jeho bezpečnost.

Za účelem projednání návrhu opatření obecné povahy podle ustanovení § 37 odst. 1 zákona o civilním letectví a v souladu s § 136 odst. 2 správního řádu ve spojení s § 19 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. a s vyhláškou č. 346/2020 Sb., Úřad oslovil úřad územního plánování, na jejichž území má být OP zřízena a to:

- Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování

a požádal tento úřad o projednání návrhu opatření obecné povahy, a to ve lhůtě 15 dní ode dne doručení žádosti o projednání, když spolu s žádostí o projednání byl dotčenému úřadu zaslán i samotný návrh opatření obecné povahy. K návrhu opatření obecné povahy se vyjádřil dotčený úřad následovně:

- Městský úřad Uherské Hradiště, Útvar architektury a územního plánování, č.j. MUUH-ÚAP/78520/2026/SevM ze dne 18.6.2026:

Úřad územního plánování posoudil soulad navrhovaného záměru v dané podrobnosti:

1) s Územním rozvojovým plánem (dále „ÚRP“) - **není v rozporu**

V řešeném území ÚRP vymezuje pouze prvek ÚSES NRBC 94 Buchlovské hory, avšak bez podmínek využití území. V předmětném území není navržen záměr, ze kterého by vyplývalo omezení v území, a současně územní rozvojový plán v aktuálně platném znění neslouží pro rozhodování v území. Záměr tedy není v rozporu s ÚRP.

2) se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Změny č. 7 (dále „ZÚÚR ZK“) - **není v rozporu**

V předmětném území není navržen záměr, ze kterého by vyplývalo omezení v území a je v souladu se stanovenými prioritami. Záměr tedy není v rozporu se ZÚR ZK, respektive záměr se dotýká pouze vymezeného prvku ÚSES NRBC102 Buchlovské lesy, z vymezení ÚSES ale nevyplyvá konkrétní omezení ve využití území, které by znemožňovalo realizaci záměru.

3) s Územním plánem Uherské Hradiště ve znění Změny č. 1 účinným od 12.04.2024 — **není v rozporu.**

Záměrem jsou dotčeny plochy zastavěného území OV (plochy veřejné vybavenosti), BH (plochy bydlení hromadného), WT (plochy vodních ploch a toků), PV (plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch) a zastavitelná plocha T* 211 (plochy technické infrastruktury). Realizace dopravní a technické infrastruktury ve všech těchto plochách přípustná.

Územní plán Uherské Hradiště předepisuje pravidla výškové regulace ve výkrese I.B.d. Výškové členění zástavby, z něhož plyne dotčení polygonů 3-01 (výška střechy max 21 m) a 3-02 (výška střechy max 24 m). Kolize navržených překážkových rovin se schválenou výškovou regulací v polygonu 3-01 nenastane pro strmost překážkových rovin. V polygonu 3-02 dílčí kolize sice nastane, avšak polygon 3-02 je vymezen ve shodě s areálem Nemocnice jakožto provozovatele heliportu, pro který se OP navrhuje, je tedy předpoklad, že provozovatel omezení staveb ve svém areálu strpí.

4) s Územním plánem Kunovice, ve znění Změny č. 1 účinným od 05.11.2022 — **není v rozporu.**

Záměrem je dotčena plocha zastavěného území BI (Plochy bydlení — bydlení individuální), zastavitelná plocha OS 91 (plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport), plocha územní rezervy BI 501, stávající i navrhovaná plochy nezastavěného území K, K 373, K 374 (plochy krajinné zeleně), stávající plochy nezastavěného území Z (plochy zemědělské). Realizace dopravní a technické infrastruktury je ve všech těchto plochách přípustná.

Územní plán Kunovice předepisuje pravidla výškové regulace přímo v textové části jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití takto:

- BI: maximální výšková hladina zástavby 2. NP; způsob zástavby nové a rekonstrukce zástavby stávající musí zohledňovat charakter okolní (původní) zástavby

- OS: výšková hladina zástavby bude odpovídat účelu, ke kterému bude stavba sloužit, musí zohlednit návaznost na okolní zástavbu a nesmí mít negativní dopad na krajinný ráz

- Ostatní plochy — nestanoveno

Z uvedeného plyne, že dotčené plochy BI nebudou při dané výškové regulaci 2NP omezeny, neboť překážková roviny překonává tyto plochy cca 20 m nad stávajícím terénem. Zbývá vyšetřit omezení u plochy OS, kde výšková regulace není vymezena taxativně, pouze odkazem na charakter okolní zástavby, což je plocha BI (výšková regulace 2NP). Dotčení plochy OS tedy lze vyhodnotit stejně jako dotčení plochy BI — nebude dotčeno návrhem OOP.

5) s cíli a úkoly územního plánování (§ 38 a § 39 stavebního zákona), charakterem území a požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území — **není ani v přímém rozporu, ani v dobrém souladu.**

- Přibližovací prostor 28/09 směřuje západním směrem přes panelový dům Štěpnická 1074

- Přibližovací prostor 18/36 směřuje jižním směrem přes rodinný dům Kunovice 1420

- Vytýčení přibližovacích prostorů přes obytné stavby není příliš citlivé s ohledem na to, že je to heliport, kdo vstupuje do území již využívaného k bydlení; lze předpokládat komplikace při projednání OOP či následném provozu

- Přibližovací prostor 18/36 generuje kácení funkční vzrostlé zeleně, která naopak může posloužit jako vhodné odclonění zátěže, kterou letecký provoz do území vnáší

- Orgán územního plánování si proto klade otázku, zda lze cíle a úkoly naplnit lépe, například úpravou vymezení přibližovacích prostorů 28/09 a 18/36 tak, aby se obtěžující aspekt leteckého provozu pro obyvatele snížil na minimální míru.

- Doporučujeme proto prověřit jiné vymezení přibližovacích prostorů 28/09 a 18/36 - nahrazení dvou přibližovacích prostorů pouze jedním a to ve výšce mezilehlé těmto přibližovacím prostorům na jihozápad (viz grafická příloha) — máme za to, že by se a) snížila míra obtěžování hlukem pro místní obyvatele b) redukovala potřeba kácení vzrostlých porostů, nebo by zcela odpadla c) zachovala by se stávající vzrostlá zeleň jako clona pro RD Kunovice 1420. Takové řešení se nám jeví jako vstřícnější ke stávajícím obyvatelům území, jakkoli jsme si vědomi, že nemůžeme dohlédnout všechny aspekty leteckého provozu.

- Městský úřad Uherské Hradiště, Útvar architektury a územního plánování, č.j. MUUH-ÚAP/78595/2026/VavJ ze dne 3.6.2026:

K návrhu opatření obecné povahy „OP Heliportu Uherské Hradiště — Nemocnice (LKUN)“ uvádíme, že ochranné pásmo vzletového a přibližovacího prostoru 27/09 směřující západním směrem je situováno v bezprostřední blízkosti bytového domu Štěpnická č. p. 1074.

Takto navržené vedení vzletového a přibližovacího prostoru v těsné blízkosti obytné zástavby nepovažujeme za optimální, zejména s ohledem na skutečnost, že heliport představuje nový prvek vstupující do území, které je dlouhodobě stabilizováno a využíváno převážně pro bydlení.

Požadujeme proto prověřit možnost jiného směrového vymezení vzletového a přibližovacího prostoru 27/09 a to tak, aby ochranné pásmo nezasahovalo do prostoru bytového domu Štěpnická č. p. 1074 a bylo směřováno spíše směr Kunovský les.

Případně nutnosti požadujeme stanovit, aby tento směr byl využíván pouze ve výjimečných a řádně odůvodněných případech a současně požadujeme preferovat ostatní vzletové a přibližovací směry.

Jsmo přesvědčeni, že uvedené řešení by přispělo ke snížení hlukové zátěže a celkového obtěžování obyvatel přilehlé obytné zástavby. Takový přístup považujeme za vstřícnější vůči stávajícím obyvatelům dotčeného území.

Úřad obdržel k návrhu opatření obecné povahy dvě vyjádření Úřadu územního plánování Městského úřadu Uherské Hradiště, a to č. j. MUUH ÚAP/78520/2026/SevM ze dne 18. 6. 2026 a MUUH-ÚAP/78595/2026/VavJ ze dne 3.6.2026. Úřad územního plánování konstatuje, že záměr není v rozporu s ÚRP, ZÚR ZK ani s územními plány dotčených obcí. Úřad územního plánování však zároveň upozorňuje zejména na vedení přibližovacích prostorů přes bytový dům Štěpnická č. p. 1074 a rodinný dům v Kunovicích, nevhodnost situování heliportu jako nového prvku nad stabilizovaným obytným

územím, možné zvýšení hlukové zátěže a obtěžování obyvatel, doporučení prověřit jiné směrové vymezení přibližovacích prostorů, případně jejich redukci nebo preferenci jiných směrů.

Úvodem je třeba konstatovat, že stavba Heliport HEMS, nemocnice Uherské Hradiště byla povolena č.j. DESU/130/017297/24, spis.zn.:24/130/0055/HEUH/01/24 ze dne 18. 9. 2024, nabylo právní moci 4. 10. 2024 a její užívání bylo povoleno kolaudačním rozhodnutím č.j. DESU/130/017640/25 ze dne 8.7.2025 vydaným Dopravním a energetickým stavebním úřadem. Z uvedeného vyplývá, že existence a současné technické řešení heliportu, včetně jeho stavebního umístění, parametrů a provozního určení, byly již pravomocně posouzeny v řízeních podle stavebního práva. Tato řízení zahrnovala posouzení vlivů stavby na okolí a její umístění v území. Opatření obecné povahy o zřízení OP na tato rozhodnutí přímo navazuje a nemůže dodatečně revidovat samotné umístění ani koncepci stavby z pohledu stavebního práva. OP proto nemohou a ani nepředstavují nové koncepční rozhodnutí o umístění záměru v území a jeho letově provozních parametrech, ale jedná se o nezbytné technické a právní opatření navazující na již realizovanou a právoplatně zkolaudovanou leteckou stavbu. Účelem OP je zajistit bezpečnost provozu dané letecké stavby. Požadavky směřující ke změně účelu užívání spočívající v úpravě trasování přibližovacích směrů nebo zásadní úpravě koncepce heliportu tak de facto směřují proti pravomocným rozhodnutím již vydaným v předchozích stavebních řízeních a nemohou být v rámci tohoto řízení o opatření obecné povahy zohledněny.

Dále je důležité v obecné rovině zmínit, že proces zřizování OP není projevem libovůle Úřadu, ale zákonnou povinností vyplývající ze zmocňovacího ustanovení § 37 odst. 1 zákona o civilním letectví za účelem ochrany veřejného zájmu vyplývajícího primárně z povinnosti státu zajistit bezpečnost leteckého provozu. Je potřebné si uvědomit, že neveřejné vnitrostátní heliporty splňující parametry heliportu vrtulníkové letecké záchranné služby jsou dopravní infrastrukturou využívanou pro letecké činnosti, a v rámci Integrovaného záchranného systému jsou využívány Leteckou záchrannou službou nebo Policií ČR, u nichž je nezbytné eliminovat rizika střetu vrtulníků s překážkami a zajistit ochranu osob a majetku na zemi i ve vzduchu. OP jsou zákonným nástrojem k naplnění tohoto veřejného zájmu prostřednictvím technických a bezpečnostních požadavků, přičemž neexistuje mírnější prostředek k dosažení cíle. Jedná se tudíž o zákonem předvídaný institut legitimního regulačního zásahu, který sleduje veřejný zájem na bezpečnosti leteckého provozu. Také z ustálené judikatury správních soudů (např. rozsudek Nejvyššího soudu č. j. 22 Cdo 3068/2024) vyplývá, že ochrana letišť / heliportů a s ní spojené nucené omezení práva ve veřejném zájmu je možné.

Uvedené připomínky byly podrobně posouzeny. Úřad k nim uvádí:

Parametry ochranných pásem (včetně směrového vedení přibližovacích a vzletových prostorů) jsou stanoveny v souladu s leteckými předpisy L14 Letiště a L14H – Heliporty, které jsou závazné a vycházejí z mezinárodních standardů ICAO. Tyto předpisy stanoví minimální požadavky na tvar, sklon a orientaci ochranných ploch odvozené od provozního statutu heliportu (HEMS), parametrů kritického vrtulníku, bezpečnostních požadavků leteckého provozu. Od těchto parametrů se nelze odchýlit na základě územně plánovacích či urbanistických úvah. Směry přiblížení a vzletů jsou určeny s ohledem na prostorové možnosti v území, identifikované překážky, bezpečnostní rezervy stanovené předpisem L14. Pokud jde o provozní využívání jednotlivých směrů, Úřad konstatuje, že heliport je určen pro provoz letecké záchranné služby (HEMS), konkrétní volba směru vzletu/přiblížení je vždy závislá na aktuálních provozních a meteorologických podmínkách, nikoli na regulaci v tomto opatření obecné povahy. Návrh na omezení využívání konkrétních směrů (např. pouze výjimečně) proto nelze do opatření obecné povahy promítnout, neboť by byl v rozporu s požadavky na bezpečnost a plynulost leteckého provozu.

Pokud se týká problematiky zatížení hlukem z leteckého provozu a jeho zdravotním dopadům Úřad uvádí, že ve smyslu § 37 odst. 1 věty třetí zákona o civilním letectví ochranné hlukové pásmo heliportu nezřizuje Úřad nýbrž příslušný stavební úřad samostatným opatřením obecné povahy, tedy námítky k hlukové problematice se netýkají předmětu tohoto řízení a nemohou býti zde Úřadem zohledněny. Opatření obecné povahy nestanovuje hlukové limity; ty podléhají hygienickým právním předpisům a orgánům jejich ochrany. Vydané opatření obecné povahy neovlivňuje provozní trasy, počet pohybů ani nestanoví provoz heliportu z pohledu hluku. Otázky hlukové ochrany či stavebního řešení konkrétního záměru jsou předmětem jiných správních řízení, zejména řízení o povolení záměru podle stavebního

zákonu, případně řízení podle zvláštních předpisů. V těchto řízeních bude každý konkrétní záměr posuzován individuálně, včetně případného vyžádání závazného stanoviska Úřadu.

OP heliportu nezakládají provoz, pouze vymezují ochranu leteckého prostoru, nejsou nástrojem regulace hluku ani provozní intenzity. Současně platí, že případné hlukové limity a ochrana veřejného zdraví jsou řešeny podle zvláštních právních předpisů (ochrana veřejného zdraví). Provoz LZS je svou povahou nepravidelný a nekomerční, s výrazně nižší intenzitou než běžná letecká doprava.

Dále Úřad územního plánování doporučuje prověřit variantu nahrazení dvou přibližovacích prostorů jedním, vedeným ve střední výšce jihozápadním směrem, s cílem snížení hlukové zátěže a zachování zeleně. K tomu Úřad uvádí, že letecké předpisy stanoví, že heliport musí mít definovány jednotlivé směry přiblížení a vzletu, které odpovídají provoznímu řešení heliportu. Redukce počtu přibližovacích směrů by způsobila snížení provozní použitelnosti heliportu, omezení možnosti bezpečného přistání v závislosti na větrných a zhoršených provozních podmínkách. Z těchto důvodů není možné navržené řešení akceptovat.

Úřad územního plánování upozorňuje na nutnost kácení funkční vzrostlé zeleně a doporučuje její zachování jako clony proti hluku. K tomu Úřad uvádí, že odstraňování nebo úprava porostů v ochranných pásmech vyplývá z požadavků na zajištění bezpřekážkových prostorů dle leteckého předpisu L14. Rozsah těchto opatření je dán výhradně bezpečnostními požadavky leteckého provozu. Konkrétní řešení zásahů do zeleně (rozsah kácení, náhradní výsadba apod.) bude předmětem navazujících řízení podle zvláštních předpisů (zejména ochrana přírody a krajiny).

Úřad územního plánování ve svých vyjádřeních neidentifikoval rozpor záměru s územně plánovací dokumentací, avšak formuloval doporučení směřující ke zmírnění dopadů na obytné území. Tato doporučení byla posouzena, nicméně vzhledem k závaznosti leteckých předpisů a požadavkům na bezpečnost leteckého provozu nebylo možné je do návrhu opatření obecné povahy promítnout.

Návrh opatření obecné povahy je z hlediska zákonných požadavků a závazných leteckých předpisů věcně správný, nezbytný a přiměřený sledovanému veřejnému zájmu na bezpečnosti leteckého provozu a zajištění letecké záchranné služby. Vzhledem k výše uvedenu nelze připomínkám vyhovět.

Zřízení OP leteckých staveb, mezi které patří i heliport Uherské Hradiště – Nemocnice (LKUN), vyplývá z požadavku ustanovení § 37 zákona o civilním letectví, parametry jednotlivých druhů OP jsou vázané na aktuální dráhový systém, zejména pak na provozní statut heliportu a na třídu výkonnosti vrtulníků. Parametry jednotlivých druhů OP jsou stanoveny jako minimální parametry dle Hlavy 11 Leteckého předpisu L14 Letiště. Od těchto parametrů se nelze odchýlit.

Závaznost leteckých předpisů L14 Letiště a L14H – Heliporty vyplývá ze skutečnosti, že Česká republika podepsala mezinárodní smlouvu „Úmluva o mezinárodním civilním letectví („též známá jako Chicagská úmluva“)“ ze dne 7. prosince 1944 a tato smlouva se publikací ve Sbírce zákonů pod č. 147/1947 Sb. stala součástí právního řádu České republiky. K této mezinárodní úmluvě je připojeno 19 příloh, tzv. *annexů*, v řadě Annex 1 až Annex 19, v České republice publikovány jako letecké předpisy L1 až L19. Tyto předpisy definují mezinárodní standardy civilního leteckého provozu a jsou pro státy, které k Úmluvě o mezinárodním civilním letectví přistoupily, závazné. Aktuální letecký předpis L14 Letiště byl zveřejněn Ministerstvem dopravy ČR pod č. j. 24/2014-220-LET/71 (aktuální znění ze dne 25.12.2025). Letecký předpis L 14H – Heliporty byl také zveřejněn pod č. j. 24/2014-220-LET/71 (aktuální znění ze dne 25.12.2025).

Závaznost leteckých předpisů, tedy i leteckého předpisu L14 Letiště a L14H – Heliporty, je podpořena ustanoveními § 96 a § 102 zákona o civilním letectví. Jedná se o závazné letecké předpisy, které jsou v souladu s mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu České republiky, a jsou vydávány Mezinárodní organizací pro civilní letectví (ICAO), a to ve znění přijatém Českou republikou.

Zřízení OP heliportů obecně je jedním ze základních požadavků bezpečnosti civilního i vojenského leteckého provozu, přičemž bezpečnost leteckého provozu je zcela nepochybně veřejným zájmem.

Ze shora uvedených skutečností a důvodů vyplývá, že návrhu opatření obecné povahy ke zřízení OP heliportu Uherské Hradiště – Nemocnice (LKUN) ve smyslu a podle požadavků ustanovení § 37 odst. 1 zákona o civilním letectví a ustanovení § 172 odst. 1 správního řádu je nezbytné vyhovět, jelikož

parametry OP nemohou být stanoveny odchýlně od požadavků leteckého předpisu L14 Letiště a L14H, kterými je Úřad právně vázán.

Vypořádáním písemných připomínek k návrhu opatření obecné povahy doručených Úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění se bude zabývat článek III opatření obecné povahy.

Rozhodnutím o písemných námitkách k návrhu opatření obecné povahy doručených Úřadu ve lhůtě 30 dnů od jeho zveřejnění a jejich odůvodněním se bude zabývat článek IV opatření obecné povahy.

Článek III.

Vyhodnocení připomínek

Bude doplněno

Ve smyslu ustanovení § 172 odst. 4 správního řádu se k tomuto návrhu opatření obecné povahy může kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu písemné připomínky ve lhůtě 30 dnů od jeho zveřejnění. Správní orgán je povinen se připomínkami zabývat jako podkladem pro opatření obecné povahy a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění.

Článek IV.

Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Bude doplněno

Ve smyslu ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo určí-li tak správní orgán, i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohou podat proti návrhu opatření obecné povahy písemně odůvodněné námitky ke správnímu orgánu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění. Zmeškání úkonu nelze prominout. O námitkách rozhoduje správní orgán, který opatření obecné povahy vydává.

Jestliže by vyřízení námítky vedlo k řešení, které přímo ovlivní oprávněné zájmy některé osoby jiným způsobem než návrh opatření obecné povahy, a není-li změna zjevně též v její prospěch, zjistí správní orgán její stanovisko. Rozhodnutí o námitkách, které musí obsahovat vlastní odůvodnění, se uvede jako součást odůvodnění opatření obecné povahy (§ 173 odst. 1 správního řádu). Proti rozhodnutí se nelze odvolat ani podat rozklad. Změna nebo zrušení pravomocného rozhodnutí o námitkách může být důvodem změny opatření obecné povahy.

Článek V.

Poučení

Ve smyslu ustanovení § 172 odst. 4 správního řádu se k tomuto návrhu opatření obecné povahy může kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu písemné připomínky ve lhůtě 30 dnů od jeho vyvěšení. Správní orgán je povinen se připomínkami zabývat jako podkladem pro opatření obecné povahy a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění.

Podle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo určí-li tak správní orgán, i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohou podat proti návrhu opatření obecné povahy písemně odůvodněné námitky ke správnímu orgánu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění. Zmeškání úkonu nelze prominout. O námitkách rozhoduje správní orgán, který opatření obecné povahy vydává. Jestliže by vyřízení námítky vedlo k řešení, které přímo ovlivní oprávněné zájmy některé osoby jiným způsobem než návrh opatření obecné povahy, a není-li změna zjevně též v její prospěch, zjistí správní orgán její stanovisko.

Rozhodnutí o námitkách, které musí obsahovat vlastní odůvodnění, se uvede jako součást odůvodnění opatření obecné povahy (§ 173 odst. 1 správního řádu). Proti rozhodnutí se nelze odvolat ani podat rozklad. Změna nebo zrušení pravomocného rozhodnutí o námitkách může být důvodem změny opatření obecné povahy.

Ve smyslu ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu může do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Ve smyslu ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu nelze proti opatření obecné povahy podat opravný prostředek.

Článek VI.

Účinnost

Opatření obecné povahy nabývá účinnost patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§ 173 odst. 1 správního řádu).

Doba platnosti OP je spojena s existencí letecké stavby, jeho platnost nelze jinak omezit.

Přílohy: B1 - Ochranná pásma a výškové překážky LKUN.pdf
C1 - Tabulka překážek.pdf
Mapka KÚ_OP LKUN.pdf

Kompletní dokumentace je k nahlédnutí na Úřadu.

.....

Ing. Lenka Javůrková
úředně pověřená osoba
Úřad pro civilní letectví

Poplatek:

Stanovení ochranného pásma je úkonem, který podléhá zpoplatnění podle položky 17 bod 1 písm. c) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 2 000 Kč.

Obdrží:

Provozovatel:

Uherskohradišťská nemocnice a. s., J. E. Purkyně 365, 686 06 Uherské Hradiště, IČ 27660915;
IDDS ytjgs2t

Ostatní (veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce po dobu 15 dnů):

Orgány územního plánování

- Městský úřad Uherské Hradiště; IDDS: ef2b3c5
odbor stavebního úřadu a životního prostředí
oddělení územního plánování

Zřizovatel

Úřad pro civilní letectví IDDS: v8gaaz5

Dotčené obce a městské části

- Městský úřad Uherské Hradiště; IDDS: ef2b3c5