

ÚŘAD PRO CIVILNÍ LETECTVÍ

K letišti 1149/23

161 00 Praha 6

Č. j.: 4548-25-301

Ke sp. zn.: 0968-25-301



ROZHODNUTÍ

Úřad pro civilní letectví (dále též jako „Úřad“) jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ust. § 87 odst. 1 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o civilním letectví“), ve spojení s ust. § 94 odst. 1 téhož zákona ve věci přestupkového řízení zahájeného z moci úřední ve smyslu ust. § 46 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s ust. § 78 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“), dne 30. 7. 2024 s účastníkem řízení, kterým je pan [REDACTED] držitel průkazu pilota balónů [REDACTED] (dále jen „účastník řízení“), pro podezření ze spáchání přestupku naplňujícího skutkovou podstatu ustanovení § 92 odst. 3 písm. c) zákona o civilním letectví, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že jako velící pilot balónu ohrozil bezpečnost létání, a to způsobem provedení letu, kdy nedodržel ustanovení SERA.3101 nařízení Komise (EU) č. 923/2012, které stanovuje, že s letadlem se nesmí zacházet nedbalým nebo neopatrným způsobem, který by ohrozil život nebo majetek jiných; a dále ustanovení BOP.BAS.030 nařízení Komise (EU) 2018/395, které velícímu pilotovi balonu stanovuje odpovědnost za bezpečnost balonu, osob či majetku na palubě, za bezpečný průběh všech fází letu a dodržení provozních postupů, rozhodl podle ustanovení § 67 a násl. správního řádu ve spojení s ustanovením § 93 přestupkového zákona takto:

- I. **Účastník řízení je shledán vinným ze spáchání přestupku naplňujícího skutkovou podstatu ust. § 92 odst. 3 písm. c) zákona o civilním letectví, kterého se dopustil nedbalostně tím, že dne 16. 6. 2023 jako velící pilot horkovzdušného balónu poznávací značky OK-1801 v režimu CPB, tedy s cestujícími, tyto způsobem provedení letu ohrozil.**
- II. **Za to se účastníkovi řízení podle ust. § 46 přestupkového zákona ukládá pokuta. V souladu s § 92 odst. 4 písm. d) zákona o civilním letectví je pokuta stanovena ve výši 50 000 Kč (slovy: padesát tisíc korun českých). Pokuta je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to převodem na účet Celnímu úřadu v Praze vedenému u České národní banky pod č. [REDACTED] variabilní symbol: [REDACTED]**

III. **Účastník řízení je povinen uhradit náklady přestupkového řízení ve výši 2 500 Kč (slovy: dva tisíce pět set korun českých) ve smyslu ust. § 95 odst. 1 přestupkového zákona ve spojení s ust. § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů. Náklady přestupkového řízení jsou splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na bankovní účet Úřadu vedený u České národní banky, číslo účtu: [REDACTED]**

Odůvodnění:

I. Skutková zjištění a dosavadní průběh správního řízení

Přestupkové řízení bylo zahájeno dne 22. 5. 2025 z moci úřední ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 přestupkového zákona vydáním oznámení o zahájení řízení č. j. 3213-25-301 na základě spisu Policie ČR (dále jen „PČR“), která šetřila průběh letu balónu, kdy PČR nedošla k závěru, že nedošlo k protiprávnímu jednání a spis předala Úřadu k dalšímu šetření, tento je u Úřadu evidován pod č. j. 968-25-301. Spis obsahuje pět videozáznamů, na kterých je nafilmován let balónu z různých pohledů a dále spisový materiál.

Úřad dle přiložených videozáznamů usoudil, že by způsob provedení letu mohl naplňovat znaky přestupku a proto zahájil přestupkové řízení.

Videozáznamy označené 1.mov až 5.mov vždy zobrazují horkovzdušný balón pozn. zn. OK-1801 a obsahují následující:

- 1.mov – pohled ze břehu na balón letící v malé výšce, prudce stoupající
- 2.mov – pohled ze břehu na balón na vodní hladině s košem na vodě, poměrně daleko od břehu, balón se naklání nad vodní hladinu směrem ke kameramanovi, pak se částečně narovná, ale koš je stále na vodní hladině, takto „pluje“ po dobu cca 2 minuty 20 vteřin unášen větrem směrem ke břehu, kdy se pár metrů od břehu odpoutá od vodní hladiny a začne stoupat. Z koše balónu crčí voda.
- 3.mov – natočeno z koše balónu, zobrazuje cestující v koši a pohyb koše po vodě s vířící vodou za košem
- 4.mov – pohled ze břehu na balón přistávající na vodní hladinu, po dotyku koše s hladinou je vidět, jak se koš zbrzdí, na vodě udělá vlnu a celý balón se nakloní nad vodu do té míry, že se téměř dotkne vodní hladiny, koš působí dojmem, že díky náklonu nabírá vodu, pak se balón narovná
- 5.mov – záznam z koše balónu podobný jako 3.mov

Vodní plocha na videozáznamech je jezero Chylecko u Ostrožské Nové Vsi.

Účastník řízení jako velitel letu byl předvolán k ústnímu jednání - podání vysvětlení k předmětnému letu. Z jednání byl vystaven protokol č. j. 3771-25-301.

Účastník řízení na základě shlednutých videí, položených otázek a také s odvoláním na výpověď na PČR uvedl, že chtěl přistát na zatravněné ploše nacházející se v těsné blízkosti jezera Chylecko, chtěl provést pozvolný sestup nad vodní hladinu do výšky přibližně 15

metrů nad ní, do bodu ve vzdálenosti asi 120 metrů od břehu výše uvedeného jezera a poté přistát na zvolené místo. Náhlý poryv větru ale způsobil střet balónu s vodní hladinou. Po odpoutání od vodní hladiny balón nastoupal do výšky přibližně 200 metrů nad zemí a pokračoval na jiné vhodné místo přistání. Počasí před letem konzultoval s meteorologem z letiště Brno – Tuřany a bylo pro vykonání letu vhodné.

II. Právní posouzení

Zákon o civilním letectví v § 44 odst. 1 stanoví: „Vzdušný prostor České republiky je přístupný k létání za podmínek stanovených tímto zákonem, mezinárodní smlouvou, kterou je Česká republika vázána, a při dodržení pravidel létání, která stanovují postupy při létání ve vzdušném prostoru. Pravidla létání stanoví prováděcí předpis.“

Pravidla létání upravuje přímo použitelné prováděcí nařízení Komise (EU) č. 923/2012, kterým se stanoví společná pravidla létání a provozní předpisy týkající se služeb a postupů v oblasti letecké navigace, ve znění pozdějších předpisů. V ustanovení SERA.3101 je stanoveno, že s letadlem se nesmí zacházet nedbalým nebo neopatrným způsobem, který by ohrozil život nebo majetek jiných.

Úřad svým šetřením dospěl k závěru, že účastník řízení jako velící pilot výše uvedené nařízení porušil. Účastník řízení ve své výpovědi pro PČR, na kterou se pak odvolal v podání vysvětlení Úřadu, uvedl, že došlo k zesílení větru a balón začal rychleji klesat. S takovým vysvětlením se Úřad neztotožňuje, při změně rychlosti větru se balón začne pohybovat rychleji horizontálně, nikoliv vertikálně. V každém případě, účastník řízení nevhodně zvolil způsob provedení přiblížení na přistání, kdy přiblížení na místo dosednutí chtěl provést v malé výšce nad hladinou vodní plochy bez rezervy pro případ vzniku nouzové či neočekávané situace. Volbu tohoto riskantního profilu přiblížení pak nedostatečně zvládnul z pohledu techniky pilotáže, kdy došlo ke kontaktu s vodní hladinou při rychlosti klesání a horizontální rychlosti, která znamenala razantní zastavení a částečné ponoření koše balónu následované značným nakloněním balónu nad vodní hladinu do téměř horizontální polohy, jak je vidět především na videozáznamu 4.mov. V tomto okamžiku není možno prokázat, že účastník řízení měl v úmyslu provést v rámci letu ještě jiný letový prvek, než jen nízké přiblížení nad vodní hladinou. Z videozáznamů, především z 4.mov, je vidět, jakým způsobem ohrozil sebe a 11 platících cestujících: koš balónu se prudce zastavil nárazem na vodní hladinu. Nelze přesně rozpoznat, jak hluboko se koš ponořil do vody, tedy jak vysoko sahá vodní hladina, než by začal koš nabírat vodu přes horní okraj, ale takové nabírání vody by vedlo ke značnému zvýšení hmotnosti koše a následnému potopení. Ještě větším rizikem je pak náklon balónu nad vodní hladinu, kdy se téměř této hladiny dotknul. V případě, že by došlo ke smočení obalu balónu, tento by se vlivem smáčecích vlastností vody na hladinu přilepil a už se nenapřímil, pak by také mohlo následovat potopení koše, navíc v náklonu, kdy by cestující z koše vypadli do vody v prostoru lan a směrem k obalu balónu. Zamotání se do lan či ponoření pod obal balónu by pak pro ně mělo fatální následky. Jen shodou okolností, nad kterými však účastník řízení neměl plnou kontrolu, nedošlo k fatálním následkům pro posádku a cestující.

Nařízení Komise (EU) 2018/395, kterým se stanoví podrobná pravidla pro provoz balonů a pro vydávání průkazů způsobilosti letovým posádkám balonů podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1139, v ustanovení BOP.BAS.030 Povinnosti velícího pilota, v bodu a) 1) říká, že velící pilot nese odpovědnost za bezpečnost balonu a všech osob či majetku přepravovaného na palubě během provozu balonu.

Z výše uvedených důvodů byl účastník shledán vinen ze zacházení letadlem nedbalým či neopatrným způsobem a také jako velící pilot odpovědným za nastalou situaci a tedy vinen ze spáchání výše uvedeného přestupku.

III. Použití právních předpisů

Právní kvalifikace jednání účastníka řízení byla po hmotněprávní stránce posuzována podle právních předpisů ve znění účinném v době, kdy došlo k naplnění skutkové podstaty výše zmíněného přestupku. Procesní úkony byly vedeny podle předpisů účinných v době, kdy byly jednotlivé procesní úkony činěny.

IV. Sankce

Dle ust. § 92 odst. 4 písm. d) zákona o civilním letectví lze za přestupek spáchaný podle ust. § 92 odst. 3 písm. c) téhož zákona uložit pokutu od 50 000 Kč až do 1 000 000 Kč. Úřad uložil účastníkovi řízení pokutu ve smyslu ustanovení § 46 přestupkového zákona.

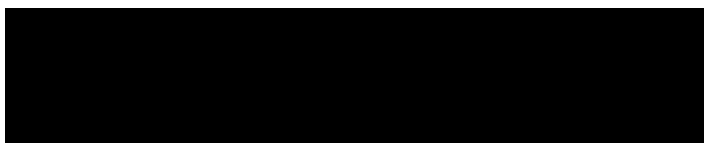
Úřad výrokem II. tohoto rozhodnutí uložil účastníkovi řízení pokutu ve výši 50 000 Kč. Při stanovení druhu trestu přihlédl Úřad ke skutečnosti, že spáchaný skutek nelze považovat s ohledem na zájem společnosti na ochraně bezpečnosti letectví, zdraví a majetku za neškodný, přesto je společenská škodlivost spáchaného skutku nižší, a tedy uložení trestu pokuty na dolní hranici zákonné sazby se jeví s ohledem na účinnou ochranu zájmů společnosti jako dostačující. Rovněž bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že účastník řízení dosud nebyl trestán a lze se důvodně domnívat, že tato výše pokuty postačuje k tomu, aby si účastník řízení uvědomil své povinnosti plynoucí ze zákona o civilním letectví a v budoucnu se podobnému jednání vyhnul. Účelem uloženého trestu je totiž i výchovný charakter, který by měl účastníka řízení odrazovat od obdobného chování.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání podle ust. § 81 až 83 správního řádu, a to do 15 dnů od jeho oznámení k Ministerstvu dopravy prostřednictvím podání učiněného u Úřadu pro civilní letectví. Podané odvolání má podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po datu doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však od desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. V případě doručení do datové schránky se lhůta pro podání odvolání počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí do datové schránky, nejpozději však po uplynutí desátého dne od okamžiku, kdy bylo rozhodnutí dodáno do datové schránky adresáta.

Praha 30. července 2025



Ředitel Odboru provozu letadel Sekce letové Úřadu pro civilní letectví

Obdrží:

